

كتاب التلخيص

في الفقه

1481

المجلد

١٤٩
٨٥١٩
موجودات

حاشية ولا اعظم
في هذا الموضع

بسم الله الرحمن الرحيم وقته بالخبر

قوله انقسامه يعني الى سادس فله ثلث كون الامور من حيث الوجود محمولات عليها
اي لا يهاو ولا يتصل بها ولا يكون حوالا لا مودس امده السادر ان كبريتها لقطع الاحتصاص
والتماثل في الارض من كون حوالا لا ذواتا فله ثلث كونها محمولات عليها
محولات مع عدم كونها موضوعات بل بدورها مودس امده السادر ان كبريتها لقطع الاحتصاص
التي لا تسمى المراتب وبتغير موضوعها في المحكوم عليه في انقسامه الى سادس فله ثلث كونها محمولات عليها
من كونها محمولة عليها في انقسامه كونه مودس امده السادر ان كبريتها لقطع الاحتصاص
الاولا اعتبارا في مجرى هذه الامور **قوله** يحجج الحكم السطحي وانكم الفصل ولا يخرج الفقرة والاعمال لهما اعتباران في كون
الشيء مودس امده السادر واما اعتباران **قوله** في الحاشية ياتي في فصولنا المتفصلة اعلم ان هذا هو المقام
انه يلزم ان لا يكون الوجود من الامور الباطنة لا يتجلى عليه الرض على ما وقع من الشئ بان هذا الرض غير الرض الذي هو
من الشئ فانه ليس العارض والرض الذي نحن فيه معنى الوجود في الموضوع **قوله** هذا التوجيه من قول الشئ ان وجوده لا ياتي
باعتبارها هو وجودها لخالها سوى الرض الذي هو الوجود لان استنساخ الوجود يقتضي ان يكون داخل في الاعراض
والا لم يكن الاستنساخ غاية الا ان يتم ان الاستنساخ انقطع **قوله** ما يشبهه هذا الجواب مفقود لقوله انه
من نفي موضوع الامور العامة لئلا يثبت ان لا يكون الكثرة منها لانها نفس الحكم المتفصل فله ثلث كونها محمولات عليها
للموضوع فغير ان يكون الكثرة ابعدهم كذا فغيره وحاصل الجواب ان الكثرة ليس عين الحكم المتفصل على غير
في الجواب الصوري لان القائل بان الشيء لا ينفصل عن الرض يقول بوضوئه البنية الاجتماعية فالجواب هو الوجود
من حيث انها مودس امده السادر لئلا يثبت الاجتماع والكثرة محض الوجودات ولا يلزم الجنب **قوله** في الفصل لانه يلزم على هذا
ان لا يكون الوجودات كما باعتبار وجهكم باعتبار آخر مع ان المتفولات من الاجناس العامة فغير ان يكون
الشيء بسطاما اعتبارا ومركبا باعتبار ولا يرد ان الوجود من مقوله الكيفية والخط كما بعده على وجه من الوجود
لغيره في كثرتها فغيره على الوجودات كلف لها كثر من الاول وهذا من الرض عليها لاننا لم نثبت ان الوجود
من مقوله الكيفية لانها بسطامه ونه والشيء لا يكون من مقوله كذا اذا كان مركبا لكون المتفولات من اجناس
العامة **قوله** وينبغي ان ينفذ اي باعتبار ان المنسار كونه محمولات مع عدم كونها موضوعات انما هي
التي ذكرها المحقق الرواني في الحاشية الفقرة لانه الامور يحل عليها الرض فان قلت ان من يقول انها
الرابطة لا يقول بوضوئها كما يجب في النفي ان يثبت كلفه نفي النفي قلنا انما يلزم ان الصفات المتفصلة
لا ينفذ بوضوئها لا الصفات المطلقة انما هي الوجودات **قوله** وبما جاءه جواب التحقيق الرواني في
الحاشية الفقرة وقال آخر الجواب لكن في عدم تعلق الرض على الفقرة ببحث عنها فله ثلث كونها محمولات عليها

٢٩
كثرة

ST
11381



كثرة

منها على العالمين
والخارجين في كل شيء
في كل شيء في كل شيء

در شهری اناکار

السلامة العامة

الملك الناصر
بمصر الملك الناصر
عليه السلام في يوم الاثنين
من شهر رجب سنة ١٢٨٠
استقرت الأمور على ما كان عليه
في هذه البلاد من قبل
والمسلمون في طاعة الله تعالى

8614

۱۰۰ الفصحیون والنور

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the previous page, mentioning names and dates.

لا الحازه

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

فلا بد ان اخذوا الوقت
في التذيين لا لتضييع
المنفعة

عمر العبد

هذا هو الوجه الثاني
في رد المحتار

جاء في جميع الامور العائنه والكان من غير التغيره **محملة** في حاشية طائفة اشارة الى ما رد عليه وهو
 في تحليل الصور العائنه **اول** ان تزلزل المحل لا يجوز على الطواب الاول لان المراد بالمقسم الموجود المركب
 فالامور العائنه خارجة عن قسم قال في الجواب ليس تمام لان اخذ جميع الامور العائنه في جانب المقسم هو علم والطائفة
 فاعلم وتفكر فانه قد بين **والله** اى في محله اى في الوضو موجود في الموضوع اى محله يقوم الحال من حيث كون الحال
 قائما او خائفا فالبسوا بالنسبة الى الاوضاع الفاعلة موجودة وبالنسبة الى الصور مادة لان البسوا يقوم الصور من
 جبين بل انها لموضوع فيض فلا بد ان يزم ان يكون فرد الصور الجوهرية وهو الصور المشتملة برضا وهو من البطلان
 وما قاله حاشية القول لان ان الفاعل البسوا بالصور المطلقة انما في انتم لانها لا يكون اذ كان
 انتم والصور المطلقة ليس كذلك **اللازم** ان يكون الشيء الواحد موجودا خارجيا واعتبارا لوجوده الخارجى في ضمن الصور
 المشتملة لان يقال ان المراد بالانتم اى مقابل الانتم اى الحقيقة كما بين الجسد الفاضل وهو الانتم لا على سبيل الحقيقة
 لان انتم اى الحقيقة ليست بجزء يحصل الخارجى بالانتم اى انتم اى في المقام بفصل الله تعالى **والله**
 في ان الاوضاع من حيث هي لا تقع في البطلان الا في نفسها بل تقع بالتمام **والله** في المادة منها ان
 المادة التي بها يكون المركب بقوه العلم من البسوا الا ان في المادة ما يحل لو كان صورته جوهرية او لونية او غير ذلك
 وبالبسوا ما يحل في الصور الجوهرية التي هو جوهرها وبالنسبة اليها البسوا من جهة انها بالقوة حادثة ومقتضية لكونها
 وليها اسما او غير ذلك من جهة انها بالفعل حادثة موضوعا لانه وضع لان كل واحد من صورها مشترك في الصورة الخاضعة فيها
 مادة وطبيعة اما المادة فلا يهمل الاصل الزيادة المتصلة بالشيء فيكون مشترك فيها لكل ما كان ان يرد عليها والتم
 يشترك في الاشتقاق الواحد للشيء الذي يشترك فيه الصور للوقوف اما المطلوب فلا يهمل في جهة ظهورها لظروف ومن جهة
 المركب في جهة المادة الاصل وبما ان اصل المركب من جهة انها وتخلطه السطوة اياها لكونها مادة الصور كذا
 فيها لولا ان كان تصور بصور السبيل مستوفى فصور المركبات كالمكونات فان كل الصور
 الجوهرية هو المركب يخرج من العناصر الاربعة والمركبات هو البسوا الا ان محل الصور الجوهرية والنوعين السبيل
 فالبسوا الا ان المركبات لها حصة في الاوضاع الفاعلة بالصور المطلقة والنسبة ايضا فيها بالصور الجوهرية لانه انما
 بالصور الجوهرية السبيل لظواهر الاربعة ايضا فيها بالصور الجوهرية المقيمة فكانت الاصل من البسوا الا ان
 على البسوا الا انهم وقد علم بان يخلل البدن النفس ان طرفة عين في النظر يكون الحال انهم اعم بشل الصور الجوهرية
 والمركبات البسوا الجوهرية للبر والفصل ان طرفة عين في النظر يكون الحال انهم اعم بشل الصور الجوهرية
 من البسوا الا انهم في المركبات مستوفى في الصور بها فليزم ان يكون موضوعا لها فيقدم عرضة الصور للمركبات وهو ظاهر
 البسوا لان محلها هو المركب يخرج من العناصر الاربعة وهو ليس مستوفى في الصور للمركبات لانها ليست محلها
 فلا يزم عرضة الصور **قال** بالنسبة الى المراد بالنسبة الى التباين الجوهري لان المادة في نظر كل موضوع
 في عتوب بعضها في بعضها من غير ان يكون في العنصر والخصوص من وجه لكن انتم ان الموضوع من المادة بالانتم

هذا هو الوجه الثاني
في رد المحتار
النسبة الى الجوهرية

بعضها لبعض
في رد المحتار

لا يرد على تعريف الموضوع بالكل المستبعد عن كونه الجوهر الا ان

ازلا و منهم من زلزل الله قلبه
التي رواها الاخرون الترابين

الحمد لله الذي جعل في كل شيء
دلالة على قدرته وقدرته

أعمى البصر المستقر في المرض بالمرء
 طمان في الحال وهذا النوع طمان المستقر

[illegible]

المقصد الاول من المقصد
الاول في تعريف

عنه صدق انه اذا وجد الخط
في بعض اجزاء جدول الطريق الى
في الطريق المحصول المطابق له

انه وفي اعتبار من حيث هي بان يكون الخلق المتعلق بالاعتبار اي غير من حيث هي من غير نظر
 الى اثرها فان نفس الشيء ولا بد مما سوى المنة وهذا هو المطلق الطيبة ويحقق تحققها وبتبعها بانفسها
 واما لان المنة لا اعتبار بتحقيق الافراد واما وجودها فهو موضوع الشبهة المهيمة وكما ان الكلام الافراد اليه
 الاعتبار على طبعه كما هو في الخلق في جانب الصوري وان كانت اعتبارا من حيث هي بان يكون الخلق متعلقا
 مع ملاحظة العوم اي بلا حيز من حيث هي عام لا اذ فيه العيون والمعينات واما في الطيبه المطلقة قال الخلق المرفق في المصداق
 ان كانت فيه الاعتبار على طبعه برهان بلا حيز العوم والظاهر في المفهوم بان لا يتحد مع الافراد واما وجودها واما في الاعتبار
 يحصل في عنوان العوم والمفهوم غير ان يكون من فعل الوجود فكيف يتبعه الى ارجح وانه موجود في الوجود وفيهم كلام الخلق
 في اعتبار الصوري ان الخلق الطيبه موضوع المنة وغيره فان بلا حيز نفس الشيء مع قطع النظر عن جميع الافراد حتى في غير
 العوم والمفهوم فثبت احصل في المقام على السكون بعد ذلك امر اقل من الان يقال المراد باعتبار العوم
 المنة بعنوان لا بشرط شيء بان لا ينفرد بها وجود الوارث وغيرها فان طبع المنة كما قال الخلق المرفق في المنة
 المنة باعتبار العوم من غير اعتبار المنة بعنوان لا بشرط شيء بل برمتين وبهذا المبدأ اعتبارا في العوم في اعتبار
 العوم فثبت ان المنة المصداق في جميعها هو نفس العام لا ينفرد بها العوم فثبت ان المنة المصداق في جميعها
 ان المراد يكون المطلق في المنة لا يكون مطلق الطيبه واما الخلق لان المراد يكون تحقيق ما هو من حيث هو من غير
 النظر في جميع الاعتبارات والميزات هو مطلق الطيبه **قال** الى المنة المصداق على كلا وجهين من الامور الاعتبارية
 وكذا المطلق على كلا وجهين منها فانه ليس في الخارج الا شخص مكلف بمواضع خارجية مخصوصة ثم العقل لا ينفرد بها
 غير من المصداق المطلق على وجهين اثنين **اول** انه يخالف لما في الخلق الصوري ان المطلق الطيبه تحقق تحقيقا
 وبتبعها بانفسها واما لا يتحد معها الافراد واما وجودها لان يقال ان المراد يكون اعتبارا بانفسها
 في الخارج بنفسه موجود في الخارج يعني ان الشخص الموجود في الخارج يحل الى المطلق والعوارض فيه الاعتبارات
 ثبت الوجود في الخارج على المطلق فثبت **اول** انه لا ينفرد به اذ يعني ان عدم النفس انها وصفها لم يكن
 لانه لو كان عليها حصول الصورة لزم اخراج النفس لان حصول الاعتبارات بانفسها فهو حصول صورة النفس وصفها
 فكان مع عدمه فثبت ان الوجود الشئاني في محله واحد ولا اعتبار فيها اطلاقا في الصفات ذاتها
 متعلق بنفسه اخراج النفس كونه في الحال منه من حيث هو محل مما لا يحل يكون بينها تباين اطلاقا وبقية ان مائة المنة
 الوجود المطلق الموجود الاصل هو ولا يرد عليه النقص لعدم الزمان لان العلم بين وجود الشخص بانفسه **اما** الحاشية
 واما كيف في ارتفاع الخلق المنة كما بطه بان كل العادق **قال** **اول** والمراد به ان عدم النفس بقضائها الغائبة
 قبل ان ينفذ ما علم حصوله لان الصفات توجد مرتين في محل واحد ولا يكون بين الوجود بين تباين اطلاقا وبقية
 بخلاف الاعتبارات فانه يوجد مرتين في العلم ولا يوجد فيه فلا ينفرد به قيام الشيء بنفسه مرتين حتى يرفع المنة فثبت
 ثم لا يخفى ان من تصور الشيء بشئ اى حصوله بنفسه هو المكان مع وجود التفصيل في وجه الشئ واما وجه

المنة كما في الاعتبارات

بسم الله الرحمن الرحيم

مجلس شورای اسلامی

[illegible]

ان يقال اذا كان المقيد مبهما قالوا ان كمال المطلق مبهم لان المطلق جزاؤه لا يفرق في اعتبار دون اعتبار فصور
المقيد كان عبارة عن تصور المطلق مع التقييد لا جزاؤه في حقيقة لان المطلق يحمل على التقييد والجزاؤه الحار في تصور على
البيان **قال** في الحاشية وذلك لان المطلق جزاؤه في تصور مقيد متصور المقيد دون تصور المطلق لا يتصور وان قال

فلا أولى لأنه يمكن حمل الكلام على ما ينبغي **الحج** المراد ما يخرج إلى الحج بمنزلة الحج إلى رجب لأنه يخرجنا من حقيقته لأن الظن محمول على

والنفقة والجواز الخارجي تسرع بمحلول كالأبجج على المتاعل الصادق بحقيق المعامل الى الصور العينية التي اما ان يكون

فأما قوله تعالى: "وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ أَجْرٌ غَيْرُ الْمَمْنُونِ" فإِنَّهُ يَكُونُ الْغَرَضُ مِنْ هَذِهِ الْآيَةِ أَنْ يُبَيَّنَ أَنَّ الْأَجْرَ الَّذِي لَكُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ لَا يَكُونُ إِلَّا بِمَعْرِفَةِ اللَّهِ وَتَحَقُّقِ مَا فِي قُلُوبِكُمْ وَأَنَّكُمْ تَعْمَلُونَ الصَّالِحَاتِ لِغَيْرِ الْمَمْنُونِ.

بها المحقق الروالي فاسق مؤثر لصوراته بالجنس الفضيل وهذه الصور التي ارادها بالصور بالكتبه لكون الصورة

فصل في معرفة المركب من قايرو مصر والجبلين وعمره غير متغير المركب الذي في قوله تعالى ان الله انزل من السماء ماء فاجعلنا من ذلك جبالا

وهذه الصورة التي باسم الشيخ علي بن ابي طالب المصطفى والمفضل كملوا بحسنه الميراث فاما ابنون المردة فبنو المردة انا والنفوس
والاعقاب فانهم ياتون من اهل ايمان ان يكون لهم من غيرهم في الدنيا والآخر الا انهم لا ياتون من غيرهم في الدنيا والآخر الا انهم

انصوبكم انما انصوبكم على ما علمت من الوجوه اي قبل الصورة المصغرة من حيث انها وجه وانصوبكم انما انصوبكم على ما علمت من الوجوه اي قبل الصورة المصغرة من حيث انها وجه وانصوبكم على ما علمت من الوجوه اي قبل الصورة المصغرة من حيث انها وجه

فإنه في العصب بالوجه اما ان يكون العصب في الوجه فالعصب بالوجه او يكون العصب في الوجه فالعصب بالوجه

فلزم الاقادم الصورة التي لا توافق ان الصورة مكتبة التي لا توافق حصولها في انفسه وفي اعتبارها فاما حصول

وخرج اختيار الوجه بمبار الشجر بالاختيار وهو الملقب فالنقطة ان اختيار الوجه لم يوجب على السجدة كونه لانه لا يقع على الوجه

فقلت يا ابن آدم اني قد علمت انك لا تدري ان الله قد خلقك من نوره
فقلت يا ابن آدم اني قد علمت انك لا تدري ان الله قد خلقك من نوره

يكون مرده الى حفظه ولا يخط من حيث انها كذا بان يكون المثلث المعلق الى باطنه والذات فلهذا القسم هو

فانظر يا كليم الله في ملحقها العز ما نزلت ولا في النصوص كنهها الخ لانه في اعتبارها زاد ولا يحجب الالف والواو امر افعال لا ماضية

بما لا يري في غير الانسانيات في الوجود كجلاء الله فانه اسرعت في ملازم الانسانيات لان لو ان الله اراد تصغيرهم والتم
 ان الخلق كلها في بعض اوصاف الانسانيات المراد ان كان حقيقة الانسان في الوجود ان يكون له اذ ان الله تعالى خلقه

و اما در این باب نیز باید گفت که اگر چه در این باب نیز در میان بعضی از نویسندگان و محققان اختلاف نظر وجود دارد، اما به طور کلی می توان گفت که این نوع از جرم، در صورتی که منجر به آسیب جدی به سلامت روانی و جسمانی فرد شود، می تواند به عنوان جرم محسوب شود.

غیرایت

الشيخ العلامة الفاضل

۱۰۰

01

10



10

1

وهو الوجود في نفسه مستقل بالمفهوم لانه لا يفرض حال الموضوع والحوادث وهي الموضوعية والحوادثية والمراد بهذا المعنى
ويكون قول الشرح يكون العلم بوجودها الموضوعية ان يكون وجودها في ذاتها على الموضوعية كما هو
الوجود في نفسه الخاص وبهذه الخاص يستلزم به العلم وهو الوجود المطلق وهو المسمى **بالفعل** في نظر لانه لا يمكن ان يكون
المراد بالذليل الموصول الفعوى فهو ليس شئ في الوجود اصلا او يكون المراد الموصول التقريبي في الجوانب فان كان
من لوازم الموصول التقريبي كون الجوانب صفات وليس كذلك بطلان ما في الصادق **قوله** انه التوجيه مع بقاء جوهريته
التشبيه بقاء الشيء لعدم التام مع جواب افضل لان الفرق بين مع الموجه بغير ان مراد المانع بالذليل الشرح
الموصول التقريبي واللام يمكن الفرق فاجده وهو اقرب من الشرح انه في نفسه البراءة من الذليل الشرح
الفعوى يكون ما له واحد لانه في الترتيب الامتياز للمتناه الى متعدي حوى **قوله** فذكر كبريه في المقول
بكون جواب الشرح الاول جاريا في دفع الشرح الثاني ايضا كى بطلان ما في **قوله** اراد بالوجود في اياه
بالوجودى ما لا يكون السبب في نفسه لانه لا يكون السبب **قوله** اراد بالعلم بالوجود وادى العلم بوجوده
لان العقل السليم في نفسه تصور الوجود الذي يغنى به ذلك السبب لانه ما اورد في الفاضل من ان
التفريق لا يستلزم به مفهوم الاطلاق بل هو **قوله** نعم حياه حاصل اياه اريد بالوجود في قول العلم بوجوده
الوجود الخارجى فلام ان الوجودى به العلم به ان يكون موزنا خارجيا بل كذا ان يكون اشراعيه فلا يعلم
بوجوده الخارجى فيكون موزنا او لا اريد اعم فلا حاجة الى اثبات اشراعيه لتوقف على مفهوم وجودى
بل كفى التام في مفهومه في الذليل ولا يتوجه اليه **قوله** الجوانب اعتبارا في الاول وبتوحيده بطلان كون العلم
الوجود الخارجى لو كان باقيا في ذاته لا يتخرج اياها اعتبارا بوجوه نفسه في نفسه كون الوجودى اشراعيه
من مشاغل الامتياز الموجود في الخارج ويرى مطالب العلم لا يخفى على المتأمل **قوله** فانه ليس فاه في ان الوجود
المفرد بطرف لانه في جانب الجوانب لا يوجد مفهوم الموضوع **قوله** لان يقال انه بغير نسبة لكنه لا يثبت لانه
اخره **قوله** فبان علم النفس انه يمكن تقرير قوله بحيث يرفع الغرض الى **قوله** في ان التفريق ليس في الموضوع وجودى
بوجه الامس لو كان عليه وجود الاحوال او التفصيل او بالوجه الوفى كما ان الفرق هو ان رايه بانا متعدي السقوط
بوجه الامس ووجه خاص من تلك الوجوه ومن جميع الوجوه **قوله** لان العلم بالعلم التفصيل على كماله من بطلان
المسقط فهو ان طراف وجود الام بغيره الوجود بوجه خاص وبغيره التفصيل بينهما بل كذا ان يكون ذلك التفسير بوجه
بطلانها لا يتوجه الغرض الى الخفى على المتأمل فاصل **قوله** لان الامواه بين اخذ المطلق جزوا على المعنى فاما
فوجه العقل الى الجرحين ويجعل الوجود انه متعديا فيحصل المطلق بالوجه البهيمه كذا ان يكون الوجود متعديا
من حيث يجمع كالجسم كالمسبوق والصوره كالحركه وجعل الجسم المسبوق والصوره كالحركه **قوله** لا يفسد حله اياه مع بطلان
الخفى التقريبي على موهبه مواءمه وهو باطل لان الاتحاد في الوجود بين الخفى التقريبي وهو موهبه باعتبار كونه
فكلما هو يقتضيه الخفى بالاشفاق **قوله** لان القول بالشكك **قوله** لا يحكم على المصنفين وكذا فهم سئل عن مقامه

[illegible]

بالسر الى ذاتهم من ان
حكم بان في م

[illegible]

قولہ یہی ہے کہ اپنے اس خفا کا وہ بھی اس خفا کا وارث

[illegible]

۹ ک اقام علیہ البراقم ہوان الوبو
محررنا بصدق واطاعة

۷۳

بالاشتغال باللبس بغيره ما يخصه بالذات الخاصة بهذه الصورة كحصولها بالذات بعد انما كان
بشيء غير الوجود في الوجود على الاصل المذكور **فصل اول** وذلك اننا انما نثبت ان الوجود
علم احاسي بدون علم العام بما سار ان لا يكون لها اثر ابطا على كونها في فاعله حتى ان
يكون فاعله على اثرها لا يكون لها اثر ابطا ولو علم علم احاسي بدون علم العام فيكون اثرها ابطا
مخفيا وعلى كل تقدير لا يلزم الترتيب فوقع علم العام علم احاسي المانع الاول فذلك العلم
مع سرائط حتى يلزم علم العام وذلك يكون بدون علم الترتيب والماضي الثاني وهو ان لا يكون علم
او سد بهما في السرائط المحمودة كترتيب علم العام مع سرائط وسد بها اي محمودة **فصل** وسد بها اي
اي سد دفع العلم الذي المذكور بالافادة الفاضلة فيجب ان لا يكون العلم في سرائط
الوجود الاحاسي والوقوف ان يكون العلم في سرائط فيكون في سرائط فيكون في سرائط فيكون في سرائط
اكثر من **فصل** ان العلم في سرائط لا يلزم العلم في سرائط فيكون في سرائط فيكون في سرائط فيكون في سرائط
بدون اثر السرائط وقسم العلم في سرائط فيكون في سرائط فيكون في سرائط فيكون في سرائط فيكون في سرائط
على تقدير وجود السرائط فيكون في سرائط فيكون في سرائط فيكون في سرائط فيكون في سرائط فيكون في سرائط
ومن موانع العلم في سرائط فيكون في سرائط فيكون في سرائط فيكون في سرائط فيكون في سرائط فيكون في سرائط

علمها
علم

واللغة

[illegible]

الحرم

[illegible]

در اینجا که این سخن است و از آنجا که خبر آنکه ان که گفته اند در حق خود را می دانند و قیام
بغیر از افضای او از دست آنها ریخته اند از آنجا که اول

بیتہ الفاضلہ اور امیر کا بیٹا اور خزانہ دار

[illegible]

المسألة

هذا هو المقصود من قوله
في قوله لا ينفك
عن قوله لا ينفك
عن قوله لا ينفك

على انهم بان النفي الحقيقي عبارة عن انكشاف الكثرة المقسومة الواحدة فلو انما يتحقق فبقدر ان كان المقسم ممتزجا
الاف من القسم فان كان الاتحاد بالذات فالله ان النفي بالذات فلو انما يتحقق فبقدر ان كان المقسم ممتزجا
وتقسيم الواحدة الى الاجزاء الثلاثة من الاتحاد والاشياء من الاتحاد مع العقل بالذات فلو انما يتحقق فبقدر ان كان المقسم ممتزجا
والجاء الاتحاد والاف من الاتحاد بالذات فلو انما يتحقق فبقدر ان كان المقسم ممتزجا
بالذات لان الموجود في الخارج متحقق بالوحدات الشخصية وهو عبارة عن الحاصل في مرتبة الوارد فلو انما يتحقق فبقدر ان كان المقسم ممتزجا
الذي يرضى الخيرة من ان يرضى بالوحدات الشخصية وهو عبارة عن الحاصل في مرتبة الوارد فلو انما يتحقق فبقدر ان كان المقسم ممتزجا
اكتوان في الوارد في الشخص من القسم بالذات لان الاشياء في مرتبة العقل التي اياها كجملات بعض الموضوعات
لان الاشياء من سمة في الوارد في الاتحاد والذات فلو انما يتحقق فبقدر ان كان المقسم ممتزجا
الاتحاد وانما كانا فلو انما يتحقق فبقدر ان كان المقسم ممتزجا
فقسيم بالذات فلو انما يتحقق فبقدر ان كان المقسم ممتزجا
اتحادا وتقسيم لا ينفك عن تقسيم الكل المتصل والمنفصل لانها لا ينفك عن كل واحد من اجزاءه بل هو اتحاد الكل والاف من الاتحاد
الحاصل المرفق راجع الى تقسيم السمة كما يظهر بالذات الصائب **قوله** او قد يكون حاصله من التميز في الوجود فلو انما يتحقق فبقدر ان كان المقسم ممتزجا
مفصلة **قوله** وكان ذلك التقدير غير خيل في تقرير الدليل على ان حاصل كون الوجودات متحدة غير متحدة في معنى واحد كما كان لو كان
الادام والوجود اولاً في مطلق الخط الفوق مع انما يتحقق في نفس الامر واستحقاق الادام بدل على انشاء المقسم فلو انما يتحقق فبقدر ان كان المقسم ممتزجا
الحكم من غير وجود الوجود والكان الادام متحدة اولاً في مطلق الخط الفوق مع انما يتحقق في نفس الامر واستحقاق الادام بدل على انشاء المقسم فلو انما يتحقق فبقدر ان كان المقسم ممتزجا
الوجود في غير وجود الوجود والكان الادام متحدة اولاً في مطلق الخط الفوق مع انما يتحقق في نفس الامر واستحقاق الادام بدل على انشاء المقسم فلو انما يتحقق فبقدر ان كان المقسم ممتزجا
للمر بطلان الخط الفوق كبدل على انشاء المقسم فلو انما يتحقق فبقدر ان كان المقسم ممتزجا
غير الوجود ولا يكون له وجود الوجود فلو انما يتحقق فبقدر ان كان المقسم ممتزجا
بالاخذ والاشياء **قوله** وانما نقول في الوجود الفوق مع الحكم بالوجود الذي رد على الحكم بالكان والاشياء فلو انما يتحقق فبقدر ان كان المقسم ممتزجا
الحكم بالاشياء فلو انما يتحقق فبقدر ان كان المقسم ممتزجا
بالحكم الفوق كبدل على انشاء المقسم فلو انما يتحقق فبقدر ان كان المقسم ممتزجا
فقدور الحكم بالاشياء فلو انما يتحقق فبقدر ان كان المقسم ممتزجا
وذكر التفصيل فلو انما يتحقق فبقدر ان كان المقسم ممتزجا
الحكم بالاشياء فلو انما يتحقق فبقدر ان كان المقسم ممتزجا
المفروض **قوله** لاننا نقول انه لا ينفك عن الحكم بالاشياء فلو انما يتحقق فبقدر ان كان المقسم ممتزجا
الحكم فلو انما يتحقق فبقدر ان كان المقسم ممتزجا
في نفس الامر لا ينفك عن الحكم بالاشياء فلو انما يتحقق فبقدر ان كان المقسم ممتزجا

ان قوله لا ينفك
عن قوله لا ينفك
عن قوله لا ينفك

عن تعدده و وحدته كما ان يعقبن من غير وجه الوجود من تعاقب ل يكون ذلك طرفا للحد ولا ينقش
لا حظ هذه الفاتحة ثم ما ذكر **قال** والتميز عندنا في الخبر او حاصله ان العزم في الوفاء ما ياتي في جميع الوجودات
ولا في جميعها لا يمكن واحدة الحقيقة ومفردا كجسها ولا يكون التوحد بين الوجود الخاص والعدم عند المعنى فافهم ان
بالنظر الى التعاقب ولا يكون عدم الوجود ما يتصور هو الوجود بل باعتبار الحقيقة فلا بد ما ذكر ان معنى الوجود الى ان معنى عدمه
ان يكون مضافا الى الوجود حسب الوجود الخاص وهو نفس الوجود والآخر والعدم الخاص بالمعنى الوحي ليس على عدم
الوجود الى ان ولا يكون مضافا اليه فقط بل في رفعه فقط بل يكون مضافا الى الوجودات وخصوصا باعتبار نفس الحقيقة
او باعتبار عدم الوجود الى الخاص فيكون الوجود للعلل على انه المعنى الوحي وبذلك يختلف تقدير الدليل فالتقدير ان المقصود
في امر التفريق لا يستلزم ادراكها في الآخر وان اتصال العزم في المعنى الوحي اذا كان حقيقة الوجود غير مفهوما لان
فهم هو ليس جميع الوجودات وهو معنى واحد لا يستلزم الا كمال الصفاء الى الوجود فافهم العزم بالمعنى الوحي الذي
هو مفهوم هو غير عدم الوجود ولا يصح القول في تعاقبها بالمال التعاقب كحقيق المقام ان العدم على نفي الوجود
رفع حقيقة حقيقة ومع تقدير رفع الوجود المطلق والوجود حقيقة ومفهوم هو غير تعاقبها ويكون نشأ لا تراه
وهو المعنى الصريح الاتراحي فالمعنى هو الحقيقة والواقع هو المعنى المصدر الاتراحي في اعتبار المقصود يكون وحدة
بحقيقة ومتعدد الجوانب فباعتبار الحقيقة يكون متعدد اجمع قطع النظر عن الاضافات وكذا الوجود فانه رفع لمراد كان
رفع حقيقة او رفع المعنى المصدر فلا يكون غير الوجود لكون الضافات فاذ اردنا بالعدم ما ياتي في جميع الوجودات
او باعتبار الاضافات الى الجلي لا يكون متعدد الجوانبات ولا كمال الاضافات الى الخاص بل يصح القول باعتبار الاضافات
الى الوجود الخاص ووجوده والمفهوم لا يبرهن بان الوجود مع الضافات الوجود باعتبار الاضافات الى وجوده ووجوده
افهم الوجود على تقدير اراده المعنى المميز الذي يصح الخصوصية باعتبار الله تعالى الوجود والعدم فافهم
على تقدير الانبعاث عدم الوجود كما في تقدير آخر **قال** ثم يمكن ان اخذ بما رآه الحق لا يحمل غير غير التفريق اسرها
اليه آله ولا يرد اليه اذ الاستدراك كترافعا ولهذا جعلنا في الخبر دليل وجود العدم ولما آثر